

Bogotá D.C., marzo de 2021.

Proposición

Modifíquese el artículo 1º del **Proyecto de Ley Estatutaria N° 218 de 2020, Cámara** *“Por medio del cual se modifica la Ley 1757 del 06 de julio 2015 y se dictan otras disposiciones en materia de revocatoria de mandato de Alcaldes y Gobernadores ”.*, el cual quedará así:

Artículo 1º. Objeto. El objeto de la presente ley es asegurar el respeto de los derechos fundamentales **al debido proceso e información** en el marco procedimental ~~regulatorio~~ de la revocatoria del mandato alcaldes y gobernadores.

Exposición de motivos

El autor y el ponente del proyecto de ley estatutaria de la referencia evidenciaron dos problemáticas en el proceso de revocatoria del mandato de alcaldes y gobernadores.

El primero hace referencia a que existe un vacío normativo en la reglamentación estatutaria del voto programático y de la revocatoria referente al debido proceso de estos funcionarios elegidos popularmente, para que estos puedan defenderse en el marco de la revocatoria del mandato.

El segundo problema se evidencia en la baja participación de la ciudadanía en los procesos de revocatoria, por lo tanto se quiere garantizar el derecho a la información para que las personas conozcan las razones que llevaron a la revocatoria y se pronuncien en las urnas.

Ahora bien, el artículo original del proyecto no anuncia cuáles son los derechos fundamentales que se quieren garantizar en el marco de la revocatoria del mandato, por lo tanto, su redacción resulta ambigua y conlleva a realizar la modificación propuesta, la cual se sustenta en los siguientes argumentos.

Cabe recordar, que el artículo 29 de la Constitución establece el debido proceso administrativo, el cual cuenta con las siguientes garantías:

“(i)ser oído durante toda la actuación,(ii) a la notificación oportuna y de conformidad con la ley, (iii) a que la actuación se surta sin dilaciones

*injustificadas, (iv) a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación, (v) a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, (vi) a gozar de la presunción de inocencia, (vii) **al ejercicio del derecho de defensa y contradicción**, (viii) a solicitar, aportar y controvertir pruebas, y (ix) a impugnar las decisiones y a promover la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso.”¹ (Negrilla fuera del texto)*

Si bien la revocatoria del mandato es un proceso democrático, esto no implica desconocer los derechos fundamentales en cabeza de alcaldes y gobernadores y permitirles un espacio para ejercer su derecho de defensa y exponer las razones por las cuales su plan de gobierno o el plan territorial de desarrollo sí se ha llevado a cabalidad democratiza más el proceso de la revocatoria.

Por otro lado, el derecho fundamental de información establece que todas las personas tienen derecho a recibir información sobre hechos y situaciones concretas de forma veraz e imparcial.²

Permitir espacios para que la ciudadanía se informe sobre las razones que fundamentaron la revocatoria para que acudan a las urnas ayudaría que este mecanismo democrático resultase más eficaz en el Estado social y democrático de derecho.

Por las razones expuestas se propone modificar el artículo 1º para que de forma clara quede establecido cuales son los derechos fundamentales que se van a proteger.



ALEJANDRO CARLOS CHACÓN CAMARGO
Representante a la Cámara

¹ C.Const. Sentencia T-010 enero 20/17, M.P. Alberto Rojas Ríos.

² Tobón Franco, Natalia. Libertad de expresión, derecho al buen nombre, a la honra y a la imagen. Guía para periodistas. Bogotá, editorial: Universidad del Rosario. 2015