

Bogotá, D. C., 23 de marzo de 2021

Doctor
GERMÁN ALCIDES BLANCO ÁLVAREZ
Presidente de la Cámara De Representantes
Ciudad

Asunto: **Proposición de modificación**

Respetado Señor presidente,

Con fundamento en lo contemplado en la ley 5ta de 1992 y normas concordantes, se presenta proposición ante la Plenaria de la Cámara de Representantes, de modificación del artículo 2 del Proyecto de Ley Estatutaria N° 218 de 2020 Cámara "Por medio de la cual se modifica la ley 1757 del 06 de julio de 2015 y se dictan otras disposiciones en materia del mecanismo de participación ciudadana de revocatoria de mandato de alcaldes y gobernadores". El cual quedará de la siguiente forma:

Artículo 2. Modifíquese el artículo 65 de la ley 134 del 31 de mayo de 1994, el cual quedará así:

Artículo 65. Motivación de la revocatoria. El formulario de solicitud de convocatoria a la votación para la revocatoria, deberá contener las razones que fundamentan la insatisfacción general de la ciudadanía por el incumplimiento del programa de gobierno, el plan de desarrollo territorial y/o por cualquier causa relacionada con el ejercicio de las funciones de los alcaldes y gobernadores durante su mandato.

Parágrafo. En caso de que el motivo para revocar el mandato se relacione con el incumplimiento del plan de desarrollo, el término de un año del que trata el numeral 1 del artículo 64 de la Ley 134 de 1994 se deberá contar a partir de la aprobación del mismo.

Adiciónese las expresiones en negrilla y subrayadas.

Atentamente,



JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ

Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina
Partido Cambio Radical.

MÉNDEZ
EMPECEMOS LA TRANSFORMACIÓN

Motivación

La Sentencia SU077/18 señaló lo siguiente:

“La jurisprudencia constitucional vincula la revocatoria del mandato con el voto programático. Esto bajo el entendido de que la revocatoria del mandato no puede operar, en modo alguno, como una fórmula para reeditar el debate democrático perfeccionado con la elección del mandatario local, sino para permitir a los ciudadanos expresar su discrepancia con éste, exclusivamente en virtud del incumplimiento del programa de gobierno y **la disconformidad con el ejercicio del mandato**. Esto requiere, como es apenas evidente, que el alcalde o gobernador haya tenido oportunidad de ejercer el cargo y que, además, concurren razones que permitan acreditar el incumplimiento del programa puesto a consideración de los ciudadanos electores. De esta manera, se impide que el exclusivo interés electoral de quienes no resultaron elegidos se sirva de la revocatoria del mandato para minar la legitimidad democrática del funcionario electo, o constituya una segunda instancia de la decisión popular.”

Es decir, que aparte del incumplimiento del programa de gobierno, se podrá aducir a la institución de la revocatoria de mandato cuando exista una disconformidad con el ejercicio del mandato.

El artículo 2 del presente proyecto de ley se refiere textualmente al uso de la revocatoria de mandato por cualquier causa relacionada con las funciones de los alcaldes y gobernadores, lo cual puede llevar a equívocos en la aplicación de la norma, pues se podría entender que la institución en mención se utilizará por inconformidad en las funciones constitucionales y legales de los gobernadores y alcalde. Al respecto, la sentencia SU077/18 se refiere a la insatisfacción en el ejercicio de las funciones dentro del mandato. En tal sentido, se propone un cambio en la redacción del artículo.